

**UCHWAŁA NR XXIII/119/2026  
RADY MIEJSKIEJ W OPATOWCU**

z dnia 31 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Opatowiec**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153; ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy przesłanej nam przez Wojewodę Świętokrzyskiego pismem z dnia 16 marca 2026 roku dotyczącej pęknięć budynków zlokalizowanych w Rynku Opatowca, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 24 marca 2026 roku w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczący Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Tomasz Nowak**

## UZASADNIENIE

Skarga na działalność Burmistrza Miasta i Gminy przesłana przez Wojewodę Świętokrzyskiego pismem z dnia 16 marca 2026 roku dotyczyła pęknięć budynków zlokalizowanych w Ryнку Opatowca.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała skargę mieszkańców dotyczącą działań Burmistrza Miasta i Gminy Opatowiec.

Po zapoznaniu się z treścią, a także po analizie zgromadzonych materiałów, wyjaśnień udzielonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Opatowiec oraz właściwe komórki organizacyjne Urzędu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasadną.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że działania podejmowane przez Burmistrza w zakresie organizacji ruchu drogowego, w tym likwidacji znaku ograniczającego wjazd pojazdów powyżej 3,5 tony, zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz po uzyskaniu wymaganych opinii i uzgodnień właściwych organów. W granicach organizacji ruchu drogi gminnej Rynek obowiązuje ograniczenie tonażowe 6 ton.

Ponadto ustalono, że zgłaszane przez mieszkańców uciążliwości związane z ruchem pojazdów ciężarowych, takie jak hałas czy drgania, nie występują w związku z użytkowaniem drogi gminnej.

W zakresie zarzutów dotyczących stanu technicznego budynków oraz ewentualnych szkód powstałych wskutek prowadzonych prac lub ruchu pojazdów ciężarowych, Komisja wskazuje, że kwestie te wymagają indywidualnej oceny technicznej i – w razie potrzeby – dochodzenia roszczeń na drodze cywilnoprawnej. Nie stwierdzono bezpośredniego związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy działaniami organu gminy a wskazanymi uszkodzeniami.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących rzekomej niegospodarności w zakresie prowadzonych remontów budynku Urzędu Gminy, Komisja ustaliła, że prace te były realizowane etapowo, zgodnie z potrzebami technicznymi obiektu oraz możliwościami finansowymi gminy. Nie wykazano naruszenia zasad gospodarności ani celowości wydatkowania środków publicznych.

Komisja nie stwierdziła również naruszenia obowiązków w zakresie udzielania odpowiedzi na pisma mieszkańców. Udzielone odpowiedzi miały charakter zgodny z obowiązującymi przepisami i odnosiły się do zakresu kompetencji organu.

Rada Miejska w Opatowcu podziela ustalenia i stanowisko Komisji i mając powyższe na uwadze, Rada uznaje skargę za bezzasadną.